№ 3 (42). Второй год изданія. Цѣна 25 к. в провинціи 30 к.

Адресъ редакціи и конторы: Гнилорѣзская ул., д. 26. Телефонъ 40—01.

Секретарь и казначей редакціи принимаютъ ежедневно, кромѣ воскресеній, в помѣщеніи редакціи с 5—7 ч. вечера.

Контора редакціи открыта с 10—12 утра, с 5—7 ч. вечера.

БУРЕВѢСТНИК

ОРГАН ФЕДЕРАЦІИ АНАРХИЧЕСКИХ ГРУПП.

Условія подписки.
на 1 мѣсяц . . . . . 5 р. — к.
на 2 „ . . . . . 9 „ 50 „
Перемѣна адреса 40 к.
Подписка принимается в конторѣ редакціи „Буревѣстника", Николаевская 26 и во всѣх групповых федераціи.
Подписка принимается на ежедневную газету только с 1-го числа.

Суббота, 6 Января. ЕЖЕДНЕВНО. 1918 год.

Всероссійскій С'ѣзд Анархистов

состоится 15-го января.

Спѣшите с выборомъ ДЕЛЕГАТОВ. Присылайте ДОКЛАДЫ.

Общее Собраніе Федераціи

Состоится в субботу, 6 января, в 2 ч. дня. Собраніе очень важное, присутствіе всѣх членов Федераціи желательно.

(Лиговка, 56 кв. 10, б. Камера Мирового Судьи).

Отвѣт Господину Американскому Посланнику в Петроградѣ.

Гражданин—посланник!

Мы получили Ваше официальное увѣдомленіе—протест по поводу ареста румынского посла Діаманди и разгрома погребов итальянскаго посла Торретта.

В отвѣт имѣем честь сообщить Вам нижеслѣдующее.

Господа Торретта и Діаманди, как равно и всѣ остальные дипломатическіе представители „союзных" и „не союзных" держав, являются в Россіи уполномоченными своих капиталистических и имперіалистических правительств и выразителями интересов буржуазіи своих стран.

В качествѣ таковых, всѣ дипломатическіе представители всѣх стран с самаго начала Революціи, дѣйствуя по порученію своих правительств, активно вмѣшивались в русскія дѣла и старались остановить развитіе русской Революціи, мѣшали дѣлу освобожденія рабочаго класса. В частности, они активно и матеріально поддерживали всѣ контр-революціонные замыслы и выступленія Корнилова, Керенскаго, Каледина, Духовина, Украинской Рады и всѣх прочих врагов освобожденія трудящагося русскаго народа.

Правительства, пославшія вас в Россію, в своих собственных странах всюду являются органами трудящихся классов, душат всякое революціонное выступленіе своих народов, разстрѣливают, вѣшают и сажают в тюрьмы передовых борцов за дѣло освобожденія трудящихся.

Поэтому мы, борясь к контр-революціонерам в своей собственной странѣ, по существу ничего не имѣем возразить против ареста большевиками румынскаго дипломатическаго представителя.

В отвѣт на это, что касается Вас, господин Американскій Посланник, то Благоволите принять к свѣдѣнію слѣдующее наше заявленіе.

Вашим правительством приговорен к смертной казни передовой борец за дѣло освобожденія трудящихся, наш товарищ Томас Муни. Кромѣ того правительство С. А. С. Штатов заключило в тюрьмы нашых товарищей Александра Беркмана, Эмму Гольдман и других.

На многочисленных митингах и собраніях по этому поводу русскіе р-ѣонѣе, крестьяне, солдаты и матросы выразили свой энергичный протест по поводу звѣрств, чинимых Вашим правительством над честными революціонерами, и требовали их немедленнаго освобожденія. На многих резолюціях по этому поводу русскіе рабочіе, солдаты и матросы указывали, что на каждое ваше отвѣтное насиліе, на каждо— казнь

Вендут того, что на эти резолюціи до сих пор ни Вы, господин посол, ни Ваше правительство не обратили должнаго вниманія, мы повторяем ещ—ль ещ—ль заявить Вам, что если в ближайшій срок наши товарищи Томас Муни, Александр Беркман, Эмм Гольдман и другіе не будут освобождены, то мы, мы считать Вас лично отвѣтственным за их казнь и свобожду. Вы отвѣтаетесь за одного из членов вашего дипломатическаго корпуса, как его отвѣтчиков. С вполнѣ. у вас есть с—ов дипломатическая круговая порук—. Знайте-же, что у нас, рабочаго класса, тоже есть своя международная круговая порука.

Редакція „Буревѣстника".

Тоже коммунисты!

По случаю созыва Учредительнаго Собранія большевики рѣшили объявить себя коммунистами. Что это, — убѣжденіе или просто новое название? Или, наконец, это просто запуганная буржуазіи „стращ—ще"

Б—ше, что террорізировать буржуазію и

[illegible] в—ть в—ть в—ть

Что такое соціалисты-революціонеры.

Соціалисты-революціонеры выпустили декларацію по всѣм праздникам. Декларація не интересна и в некоторых своих частях вымышлена недобросовѣстно.

Нечего и говорить, что по мнѣнію этих политиканов Учредительное Собраніе должно взять всю полноту власти и использовать эту власть для того, чтобы не медленно прекратить всѣ кальйскія передѣленія войск внутри страны, прекращеніе всѣхъ гражданскихъ войн. Но ѣдь ясно, что Каледины, Дутов и другіе генералы, поднявшіе восстаніе противъ республики, и не подумают прекратить это потому, что у власти станет составленное большинство Учредительном Собраніи соціалисты-революціонеры. Ѣдь только мы-маленькіе ребята не понимают, что самой первой Учредительнаго Собранія будут править нами тѣ же господа-генералы, достаточно произвѣшіе себя во время большевистскаго переворота Керенскаго, Черновых и Компаніи. Генералы попрежнему начало имѣ не пойдут, прекращеніе передѣленія войск будет сильно только республиканскими войсками и черносотенный бунт Алексѣевскаго, Каледина, Дутова, Краснова и прочих будущем разгромлен. Прекращеніе передѣленія войск, при наличности казацкаго восстанія и боевых выступленій украинских контрреволюціонеров, если не гранічить с внѣшней войной, а только с внутренними бунтами, то является чистѣйшей утопіей. Если не считать большевиков безумцами, то они не могут не понимать, что этого вопросов они, не взявши власти в свои руки, не разрѣшат. Они не могут не понимать, что только власть в их руках предотвратит кровопролитіе, что только власть в их рукахъ предотвратит всѣ кальйскія передѣленія войск внутри страны, прекращеніе всѣхъ гражданскихъ войн. Но ѣдь ясно, что Каледины, Дутов и другіе генералы, поднявшіе восстаніе противъ республики, и не подумают прекратить это потому, что у власти станет составленное большинство Учредительном Собраніи соціалисты-революціонеры. Ѣдь только мы-маленькіе ребята не понимают, что самой первой Учредительнаго Собранія будут править нами тѣ же господа-генералы, достаточно произвѣшіе себя во время большевистскаго переворота Керенскаго, Черновых и Компаніи. Генералы попрежнему начало имѣ не пойдут, прекращеніе передѣленія войск будет сильно только республиканскими войсками и черносотенный бунт Алексѣевскаго, Каледина, Дутова, Краснова и прочих будущем разгромлен. Прекращеніе передѣленія войск, при наличности казацкаго восстанія и боевых выступленій украинских контрреволюціонеров, если не гранічить с внѣшней войной, а только с внутренними бунтами, то является чистѣйшей утопіей. Если не считать большевиков безумцами, то они не могут не понимать, что этого вопросов они, не взявши власти в свои руки, не разрѣшат. Они не могут не понимать, что только власть в их рукахъ

Революція и Контр-Революція.

В безсильной злобѣ рвет и мечет
Контр-Революція волна,
В безумной ярости клевещет,
Надежд несбыточных полна,

Танцует танец „Карманьола“,
Путает бѣдствіем народ
И, словно хитрый поп Лойола,
Шлет тьму напастей и невзгод.

Но все напрасно!.. Нѣт возврата!..
Златой телец инвергнут в прах,—
Весь мір узнал друг в другѣ брата,
Тиранов всѣх обуял страх.

И меч карающій народа
Разит врагов и льет их кровь.
Побѣдно шествует Свобода,
Коммуна, Братство и Любовь...

М. М.

подумать, но и сдѣлать кое-что Я бы не хотѣл приводить живых примѣров из области работы политических партій, но приходится вслѣдствіи желанія указать на предшествующую октябрьской революціи организацію большевиков. Конечно, не о методах, не о принципах ея говорю, а о их творческой энергіи. Вот это-то нужно и нам, а форму, принципы организаціи мы сумѣем выработать свои.

Первое, что нам нужно, это сплоченіе всѣх разсыпанных сил побѣдных инициативы и творчества в мѣстных ячейках. Есть увѣренность, что многое сдѣлается сѣмъ, но полагать на него всѣх надежды нельзя. Надо каждый день что-нибудь дѣлать самим.

Анархист—это прежде всего творец.—Это, б. м. громко сказано, но это так! В этом и суть Анархизма. Пусть не каждый что-нибудь принесет в общее дѣло организаціи своим личным трудом, своим творчеством. Анархист, да-же, это революціонер, это борец, разрушитель; пусть же каждый неустанно разрушает старое, изъ него-же возникнет. Жалѣть нам энергіи нечего, надо, пока мы не побѣждены,—а кѣдь мы еще и не были в настоящем революціонном бою, бороться, не покладая ни на минуту оружія. Побѣдные смѣлости во всем!

Анархисты должны быть на самом дѣлѣ анархистами, а не парламентскими кокнями. Социальная Революція не потерпит петербургских и робких.

Итак, товарищи, за дѣло и прежде всего за организацію!

Никодим Фамулевич.

Машины и рабочіе.

(Окончаніе).

„Всѣ экономисты, изучавшіе и изучающіе машинное хозяйство нашего времени,—пишет г. Боровой,— единогласно утверждают, что к современному рабочему производство предъявляет только одно это—машины старого типа. Новыя машины требуют от работчаго знанія, обдуманности, находчивости, а нерѣдко, вмѣстѣ со всѣм этим, и поразительной ловкости наряду с полным пониманіем строенія всей сложной машины.

Замѣна старых машин машинами новаго типа началась уже давно. Еще 1892 г. І. S. Nicholson писал:—„в противоположность тому, что можно было ожидать a priori, опыт свидѣтельствует, что с каждым, теперь требуется гораздо больше искусства, чѣм прежде. На это указывает значительно большее, чѣм прежде, число профессіонально-промышленных школ (Германія имѣет 1911 г. 80 подобных школ), а также и значительное оживленіе в изученіи вопросов рабочих, без какой либо системы развивать какой именно труд требуется этими машинами. Если повѣрить Б. Каутскому (Эрфуртская программа) то изо дня в день становится труднѣе и труднѣе найти такого рабочего, который отвѣчал-бы всѣм новым требованіям, которые предъявляет к нему машина. Все больше и больше становится привычным „нѣт“ прогресс в области разработки способов дѣлать тут работу, которая от него требуется. В рядѣ случаев новыя машины требуют очень сильного человѣка. У В. Зомбарта, напримѣр, мы читаем: „в нѣкоторых машинной техники надлежит дѣлать работу, которую машинной требует сильного человѣка. Я имѣю в виду, напримѣр, обслуживаніе паровозов, работу при изкоторых машин, обращеніе с поворотно-прошивальной машиной и т. д.“).

Многіе изученные работники требуют быть полу-автоматами, простыми „придатками“ машин, перестали быть и „частичными“ рабочими мануфактур.

А. К.

*) Даже переход к работѣ на обыкновенной машинѣ далеко не всегда устраняет необходимость в изученной связи". „Что касается,—пишет Гобсон,— тѣх умѣнія, которые нерѣдкоот об'ѣзчика совершаго ручного труда к уходу за машиной, то есть достаточно основаній для мнѣнія машинной индустріи всего занятіе так же такого обременительного для физическаго силу, как и самое занятіе".

Расправа.

(Разсказ.)

Порі растерзать его! бросить в воду!—кѣслись со всѣх сторон голоса раз'яренной толпы. Вор, молодой человѣк, с побѣдными лицом, с испуганными, но обладающими глазами, робко стоял в сопаткую шинель и фуражку, которыя шел, как принудительный и казня простачих. Он ожидал суда своих соотечественников. „Просите его, люди, сказал чего с ним поступать—разбор, а дальше выдумаю“,—вричала толпа.—Кто-нибудь, он сказал, что он? зать ужасно просите у него извинить.

Н. С. Тихоновъ.

Рабочіе и идея соціализма.

Тот практическій уровень, та интеллигентность, которыя необходимы для перестройства общества на новых началах, которым должны для того, чтобы отображать на массах, чтобы сознаніи всей глубины современнаго зла, и главно благ новаго общественнаго строя. И рабочіе XX вѣка, особенно Россіи, пресѣдственно которой проникнуты идеей „Земли и Воли“, по крайнем и в силу логическія этими полвали на самих себѣ, на своих семействах, весь ужас весь позор, всю ложь современнаго общественнаго строя и главную причину всех этих ужасов, позоров и мерзостей. Вот почему возможно для того, чтобы перестроить общество на новых началах.

Чѣм ясніе представит себѣ рабочій класс будущій общественный строй, чѣм лучше пойметь его преимущества, тѣм дружнѣе пойдет он и с полной дѣлом перестройки всего общества, забыв о всех разногласіях низких мелких разногласіях.

Нѣт никаких основаній утверждать, что рабочій класс не способен, без помощи класса интеллигентов, пойти по анархо-коммунистическому пути.

Конечно, сначалу происходит обмѣн возрѣній между различными классами общества, но идея Вольнаго Соціализма выходит как нѣдр рабочаго класса, а интеллигентныя, как это будет показано ниже, только отражает Соціализм на своей лад и обладая печатным станком, имѣя возможность печататься, создает свое собственное ученіе, называемое нами его „Соціализмом“.

Указали на то, что рабочій класс не может создать больнаго социалистическаго ученія, что он является плодом интеллигентской мысли, скользит по глубокой грязи всего явленія, обращая внимание лишь на внѣшность послѣдняго.

Именно рабочими была выпущена идея Вольнаго Соціализма. Хотя создание этого рабочаго ученія мнѣет мало общаго с более или менѣе неудачными изложени-

Анархисты и потребительныя товарищества.

(Матеріалы к докладам С'ѣзда).

Потребительныя товарищества (даже в том случаѣ, если они являются рабочими или социалистическими, являются учрежденіями, эксплуатирующими пролетаріата. Рассматривать их, как организаціи, которыми могут пользоваться анархисты для своих цѣлей самоосвобожденія рабочаго класса,—нѣт возможности. Анархистам нечего дѣлать в этих учрежденіях.

Поэтому, что барыш, получаемый потребительными товариществами, создается не покупателями. В конечном счетѣ, этот барыш, как и всякій другой, состоит из опредѣленнаго количества прибавочных и достаточных продуктов, покупкой ее продукты не могут быть сдѣланы. Не будь потребительных обществ, этот барыш попал бы в карманы лавочников, а, при наличности товарищества, остается у членов послѣдних.

Это, разумѣется, выгодно для них, выгодно для рабочих, состоящих членами кооператива. Тѣм не менѣе, мы видим здѣсь простую замѣну купца, эксплатирующаго прикащиков и других которых служащих, членами кооператива, а, слѣдовательно, в нѣкоторых случаях, рабочими. Послѣдніе, таким образом, попадают в несвойственное им положеніе.

Как бы ни об'ясніть происхожденіе торговой прибыли,—оно безспорно: в составѣ кунческой прибыли всегда заключается и эта часть прибавочнаго продукта, которая присваивается прикащиков.

Если же мы согласимся с тѣм, что прибыль купца создается потребителями продуктов рабочими, то признаем, что кооператоры несправедливо эксплуатируют рабочих, изготовляющих покупаемые ими продукты.

Но тѣх пор, пока всѣ рабочіе не станут членами кооператива участвуют в эксплуатаціи рабочих же.

Является в другая сторона дѣла. Каждое потребительное товарищество старается возможно дешевле купить товары. Как и всякій купец, оно хочет нажить прибыль. Это стремленіе не останавливается только на одной желаніи дешево покупать и кооперативы сообща стараются уменьшить свои расходы на счет своих прикащиков. Так, напр., в Германіи с ея четырьмя слишком милліонами членов. Так, напр., в Германіи с ея четырьмя слишком милліонами членов. Центральный Союз потребительных Обществ, **об'единяющій товарищества рабочих,** добился в 1907 году удовлетворить такія справедливыя требованія своих служащих, как требованія о закрытіи лавок в 8 часов вечера, о воскресном отдыхѣ, о 10-ти часовом рабочем днѣ, об уравненіи работы мужчин и женщин и об установленіи минимальной заработной платы.

В 1909 году, в Германіи,—пишет В. Фромент,—рабочій день людей, занятых в обществах, иногда продолжался 13—14 часов. Большинство людей работали от 58 до 96 часов, но почти половина—свыше 96 часов. Воскресный отдыхъ пользовался далеко не всѣ (50%), а тѣмъ. Воскресенье отдыхом пользовалось далеко не всѣ (50%).

Даже в кооперативах, принадлежащих бельгійской рабочей партіи, положеніе служащих, в общем, не важное. Там же, гдѣ обстоит лучше, как в Антвэн, это—заслуга не кооператоров, а общих условій и степени сопротивляемости обществам их служащих".

В Бельгіи федерація прикащиков рѣзко укрепилась, и своей бронью, бельгійскую рабочую, с социал-демократическую партію за то, что со стороны кооперативов этой партіи обращаются по всѣм правилам патроната (по хозяйски), что они получают такой ничтожный для Западной Европы заработок, как 37½ рублей в мѣсяц.

Рабочіе настаивают на том, чтобы предприниматели-буржуа платили им по тарифу рабочих союзов. К социалистическим кооперативам буржуа не могли бы предъявить в более высоких требованій, но до сих пор эти кооперативы отказались принѣять выработанный союзом тариф.

Мотивы этого отказа носили чисто буржуазный характер и социалисты-кооператоры не сочли даже нужным изѣять буржуазную терминологію. „Без сомнѣнія профессіональныя организаціи имѣют право установлять тариф; но администраторы общей кооперативной кассы должны отказаться признать предъявленныя союзом требованія и может, в полном смыслѣ этого слова, перекаться с профессіональными организаціями с сопровождающей сосперничества этих требованій. Из этого слѣдует, что товарищи-синдикалисты, рабочіе-кооператоры не должны требовать больше того, что можно благоразумно дать, сообразно с силами и средствами, в которой нахо-дится".

Любой буржуа подпишется под этими словами, хотя чистаго буржуа некоробит, вѣроятно, наименованіе „товарищами“ членов рабочих союзов при отказѣ принѣять выработанные рабочим союзом тарифы.

Неудивительно, что администраторы кооперативы „Вперед“ в Бельгіи не признают ни разу в суду и осуждены за нарушеніе закона, воспрещающаго дѣлать удержанія из заработка служащих.

„Мы можем,—далѣе уже писал Доктеа Инвеллетіс,—указать на образцовый гентскій кооператив, гдѣ принят тарифа, гдѣ заключена сделка краткая, гдѣ за такую краткую заплатил дешевле работа".

Администрація парижской Федераціи Социалистической Кооперативной биржи совѣта не по товарищески, не по социалистически относилась к своим рабочих. Отказом еще, что во время последней войны роль парижских кооперативов была довольно плохой. Они естественно подавались дух назвны, отнюдь не пытались сдержать и не сдержали рестрикціи дороговизны. Они не были рекомендованы.

Замѣтим мимоходом, что в инструкціи бельгійскаго Кооператива (Шнейдера), между прочим, значится: „прикащики нужно брать только несмѣющих. Но выходѣ нашем, онѣ оставляют мѣсто".

Далее в Антвэн дѣла служащих в кооперативах состоят не блестяще так, например, англійскій журнал „Рабочій Вождь“, основываясь на официальных данных кооперативных обществ, приводящих указаніем, что кооператоры не хотят признать минимальным заработком 24 шиллинга в недѣлю для взрослаго рабочаго.

Положительно, эти лавочки-кооперативы глубоко развращают свою администрацію.

„Цѣль кооперации—улучшеніе положенія рабочаго класса. И в то же время мы наблюдаем сиерчые условія труда в кооперативных конторах",—говорит Борис Фромонтъ. „Все возможное должно быть сдѣлано для служащих,—говорит социалист Бурнэн,—по попытка осуществить во отношеніе к ним наши принципы не-губила бы общество" (потребительное).

Вѣчный конфликт между хозяевами и служащими сам собой стойкое тѣндо и в потребительных лавках разных стран.

Нѣт сомнѣнія, что рабочіе, вступившіе в общества потребителей, не разрушаются в ихъ среда классовых. Среда, подобно кооперативам, кинет с происхождѣніе в таких рабочих противоположных духом нашего анталогичных по существу. Это—**переход от частнаго к безграничным торговлям при разсуждениях в административном совѣтѣ".**

Привлекши потребительных товариществ, даже в том случаѣ, если их не эксплатируют черезчур уже грубым образом, все-таки являются такими же рабочими Капитала, как и привлекши купеческих. Вся разница в том, что в первом случаѣ торговая прибыль принадлежит капиталисту или случаѣ торговая прибыль принадлежит капиталисту или случаѣ капиталистов, а в другом—группѣ покупателей, в том числѣ и рабочих.

Организованные в торговое общество рабочіе цѣпляют работчих же. Всякому, привлекши новыя между двух огней.

В обѣх случаях имя привлекши служащих, в том числѣ и рабочих, в потребительных обществ, предполагающим распредѣл торговли. Так, во Франціи, гдѣ Амьенскій конгресс 1902-го года постановил, что служащіе кооперативов должны принимать участіе в заседаніях административнаго и контрольнаго совѣтов и имѣть там представителей с рѣшающим голосом", даже во Франціи и вмѣстѣ, кажется, только один кооператив, служащіе которого имѣют рѣшающій голос. Во всѣх кооперативах принимали находятся в состояніи конфликта, а администрація кооператива в положеніи господства. Впрочем, и в случаѣ полнаго равенства в жизнь Амьенской резолюціи, принимали состоят в том, что их знать меньшинство.

Потому большинству, чѣм то, что знают привлекши любой капиталистической торговли, привлекши кооперативы получают, могут. В сущности, они не что иное, как частью того и привлекши кооперативы магазины. Начало положено привлекши для цѣлей будущаго общества—это привлекши кооперативов не получило.

А. Кочегаров.

...ого социалистами на тысячах экономическая реформа. Но, если ...ем это всегда бывает, сменяется ...ых листах.

...ы всех сильных рабочих дви...ений, во время кризиса рабочих...ных стран, а иной раз и в ...-минимум реформы должны быть ...ществе время, идея Рабочего Со...ыкает из вышеизложенного ...ым путем, то он имѣет свою ...ность. Она заключается въ ...ь, что она всегда будет ...ствовать рабочимъ самимъ ...ственности, и создаетъ ...ъ рабочихъ самыхъ ...ъ стремится к полно...ъ, чтобы добиться ...ъ политического гнета, ...ъ ...ъ экономическаго ...ъ. Такимъ образомъ ...ъ ...ъ ...